

§5の終結式を利用して、拡張定理(3章§1定理3)を証明する。

拡張定理の証明のためにやること

- (1)終結式の理論を  $n$  変数の多項式の場合にまで適合させる。
- (2)どのようにして終結式が部分解の拡張に使われるのか示す。
- (3)イデアルが2つの多項式から生成されるに場合において拡張定理を証明する。
- (4)任意のイデアルに対する拡張定理を証明する。

# 一般終結式

3つ以上の多項式に対する終結式を定義する.

$$u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s \in C[u_2, \dots, u_s, x_1, \dots, x_n]$$

$f_1$  は同じ環の中の多項式とみなすことができる. 命題1によって

$f_1$  と  $u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s$  の終結式は  $C[u_2, \dots, u_s, x_1, \dots, x_n]$  に属する.

終結式を変数  $u_2, \dots, u_s$  のベキにより展開する.

$$\text{Res}(f_1, u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s, x_1) = \sum_{\alpha} h_{\alpha}(x_2, \dots, x_n) u^{\alpha}$$

と書く. 各  $\alpha$  に対して,  $u^{\alpha}$  は単項式  $u_2^{\alpha_2} \cdots u_s^{\alpha_s}$  であり,

$h_{\alpha} \in C[x_2, \dots, x_n]$  である. この多項式  $h_{\alpha}$  たちを  $f_1, \dots, f_s$  の

一般終結式と呼ぶ.

## 定理5(拡張定理)

イデアル  $I = \langle f_1, \dots, f_s \rangle \subset C[x_1, \dots, x_n]$  をとり,  $I_1$  を  $I$  の1次の消去イデアルとする. 各  $1 \leq i \leq s$  に対して,  $f_i$  を次の形に書く.

$$f_i = g_i(x_2, \dots, x_n)x_1^{N_i} + (\text{\textit{x}_i\textit{ の次数が } < N_i \text{ である項}})$$

ここで,  $N_i \geq 0$  であり,  $g_i \in C[x_2, \dots, x_n]$  はゼロではない.

部分解  $(c_2, \dots, c_n) \in V(I_1)$  があると仮定する.

もし  $(c_2, \dots, c_n) \notin V(g_1, \dots, g_s)$  であるならば,  $c_1 \in C$  が存在して,  $(c_1, c_2, \dots, c_n) \in V(I)$  となる.

## 定理5(証明)

$f_1(x_1, c), \dots, f_s(x_1, c)$ の共通根を求める.

$c \notin V(g_1, \dots, g_s)$  であるから,  $g_1(c) \neq 0$  と仮定する.  $f_1, \dots, f_s$  の一般終結式を  $h_\alpha \in C[x_2, \dots, x_n]$  とする.

$$\text{Res}(f_1, u_2 f_2 + \dots + u_s f_s, x_1) = \sum_{\alpha} h_{\alpha} u^{\alpha}$$

と書ける.

## 定理5(証明)

ここで,  $h_\alpha$  は1次の消去イデアル  $I_1$  に属していることを証明する.

環  $C[u_2, \dots, u_s, x_1, \dots, x_n]$  において終結式を計算しているのだから, 命題1より

$$Af_1 + B(u_2f_2 + \dots + u_sf_s) = \text{Res}(f_1, u_2f_2 + \dots + u_sf_s, x_1)$$

と,  $A, B \in C[u_2, \dots, u_s, x_1, \dots, x_n]$  を使って書ける.

$$A = \sum_{\alpha} A_{\alpha} u^{\alpha} \text{ および } B = \sum_{\beta} B_{\beta} u^{\beta} \text{ とおく. } (A_{\alpha}, B_{\beta} \in C[x_1, \dots, x_n])$$

$h_\alpha \in \langle f_1, \dots, f_s \rangle = I$  であることを上式の  $u^\alpha$  の係数を比較することによって証明する.

## 定理5(証明)

$e_2 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_s = (0, 0, \dots, 1)$  とおく. すると  
 $u_2 f_2 + \dots + u_s f_s = \sum_{i \geq 2} u^{e_i} f_i$  である.

$$\sum_{\alpha} h_{\alpha} u^{\alpha} = \sum_{\alpha} \left( A_{\alpha} f_1 + \sum_{\substack{i \geq 2, \beta \\ \beta + e_i = \alpha}} B_{\beta} f_i \right) u^{\alpha}$$

$u^{\alpha}$  の係数を比較すると  $h_{\alpha} = A_{\alpha} f_1 + \sum_{\substack{i \geq 2, \beta \\ \beta + e_i = \alpha}} B_{\beta} f_i$

となり,  $h_{\alpha} \in I$  である.  $h_{\alpha} \in C[x_2, \dots, x_n]$  であるから, すべての  $\alpha$  に対して  $h_{\alpha} \in I_1$  であることが証明された.

## 定理5(証明)

$c \in V(I_1)$  であるから,  $h_\alpha(c) = 0$  がすべての  $\alpha$  に対して成立する. このとき, 終結式  $h = \text{Res}(f_1, u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s, x_1)$  は値  $c$  において恒等的に消える.  $c = (c_2, \dots, c_n)$  を  $(x_2, \dots, x_n)$  に代入して得られる  $C[x_1, u_2, \dots, u_s]$  の多項式を  $h(c, u_2, \dots, u_s)$  と書くと

$$(8) \quad h(c, u_2, \dots, u_s) = 0$$

を得る.

$g_2(c) \neq 0$  かつ  $f_2$  は変数  $x_1$  に関する次数が  $f_3, \dots, f_s$  より大きいという仮定をおく(この仮定を(9)とする). これより

$$(10) \quad h(c, u_2, \dots, u_s) = \text{Res}(f_1(x_1, c), u_2 f_2(x_1, c) + \cdots + u_s f_s(x_1, c), x_1)$$

が導かれることを証明する.

## 定理5(証明)

$h = \text{Res}(f_1, u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s, x_1)$  を定義する行列式の  $c$  での値を求めれば,  $h(c, u_2, \dots, u_s)$  はある行列式として与えられることが従う. さらに,  $f_1$  と  $u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s$  の最高次の係数が  $c$  で消えないという条件のものに, この行列式は(10)の終結式である.

$g_1(c) \neq 0$  であるから, この条件は  $f_1$  に対しては正しい.

$u_2 f_2 + \cdots + u_s f_s$  に対しては, 仮定(9)よりその最高次の係数は  $u_2 g_2$  であり,  $g_2(c) \neq 0$  であるから最高次の係数が消えることはなく, 条件は正しい.



## 定理5(証明)

(8)と(10)より

$$\text{Res}(f_1(x_1, c), u_2 f_2(x_1, c) + \cdots + u_s f_s(x_1, c), x_1) = 0$$

を得る.

$f_1(x_1, c)$  と  $u_2 f_2(x_1, c) + \cdots + u_s f_s(x_1, c)$  は  $C[x_1, u_2, \dots, u_s]$  に属しているから, 命題1より終結式がゼロになり, したがって,  $x_1$  に関して正の次数を持った共通因子  $F$  を持つことがわかる.

$F$  は  $f_1(x_1, c)$  を割り切るので,  $F$  は  $C[x_1]$  の多項式であることが従う.

## 定理5(証明)

F は  $f_2(x_1, c), \dots, f_s(x_1, c)$  の各々を割り切る.

F が  $u_2 f_2(x_1, c) + \dots + u_s f_s(x_1, c)$  を割り切る. これは,

$$F(x_1)A(x_1, u_2, \dots, u_s) = u_2 f_2(x_1, c) + \dots + u_s f_s(x_1, c)$$

が, 適当な  $A \in C[x_1, u_2, \dots, u_s]$  に対して成立することを意味している.

$u_2, \dots, u_s$  の係数を比較することで, F が  $f_2(x_1, c), \dots, f_s(x_1, c)$  を割り切ることが導かれる.

## 定理5(証明)

$F$  は  $f_1(x_1, c)$  も割り切るので,  $F$  はすべての  $f_i(x_1, c)$  の正の次数を持つ共通因子であることがわかる.

今,  $c_1$  を  $F$  の根とする. このとき,  $c_1$  は自動的にすべての  $f_i(x_1, c)$  の共通根になる.

よって, 仮定(9)

$g_2(c) \neq 0$  かつ  $f_2$  は変数  $x_1$  に関する次数が  $f_3, \dots, f_s$  より大きい  
が成り立つときは拡張定理が証明された.

## 定理5(証明)

(9)が  $f_1, \dots, f_s$  に対して成り立たないときの拡張定理の証明

(9)が成り立つような新しい基底を求める.

$f_2$  を  $f_2 + x_1^N f_1$  で置き換える( $N$  は正の整数).

$I = \langle f_1, f_2 + x_1^N f_1, f_3, \dots, f_s \rangle$  が成り立つ.

$N$  が十分大きければ,  $f_2 + x_1^N f_1$  の  $x_1$  に関する最高次の係数は  $g_1$  で, これは  $c$  において消えないことがわかっている. 必要なら

$N$  を大きくして  $f_2 + x_1^N f_1$  の  $x_1$  に関する次数が  $f_3, \dots, f_s$  より大きいと仮定する. このとき, 先の議論より

$f_1(x_1, c), f_2(x_1, c) + x_1^N f_1(x_1, c), f_3(x_1, c), \dots, f_s(x_1, c)$  すべての共通根  $c_1$  がある. この  $c_1$  はすべての  $f_i(x_1, c)$  の共通根である.